

Contexte

Suite à des contaminations microbiologiques relevées au sein de l'isolateur au cours de l'année 2018, nous avons décidé de comparer nos pratiques de fabrication et de prélèvements avec d'autres centres hospitaliers (CH) dans un but de standardiser nos pratiques.

Matériels et méthodes

Une étude multicentrique sous forme de questionnaire en ligne (Google Form[®]), a été menée par mail, de février à avril 2019. Cette enquête prospective réalisée auprès de 18 CH supposés préparer des mélanges de nutrition parentérale (MNP). Trois items sont étudiés (environnement de travail, pratiques de prélèvements microbiologiques (PM) et de nettoyage sous isolateur.)

Résultats - Discussion

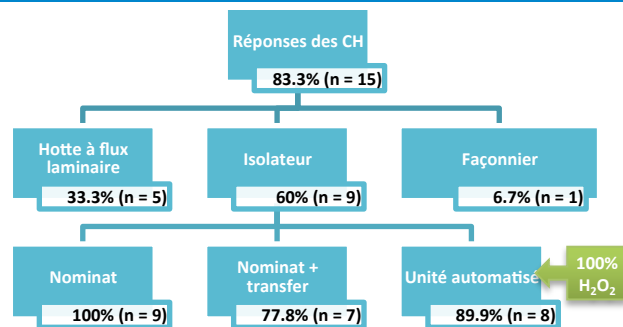


Figure 1 : Environnement de travail

Les prélèvements microbiologiques sont réalisés avec :

- Des écouvillons : 53.4% (n=8)
- Des gélules-contacts: 33.3% (n=5)
- Autres : 13.3% (n=2)

Même plan de prélèvement	A la semaine (%)	Au mois (%)
Unités stérilisant avec un nominat (n=2)	50	77
Unités stérilisant avec un nominat et transfer (n=7)	38.6	57.1
Unités automatisés (n=8)	47.5	67.5

Tableau 1 : Pourcentage de même plan de prélèvement microbiologique

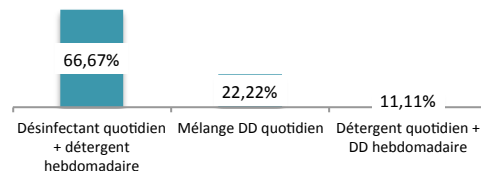


Figure 2 : Pourcentage de protocole de nettoyage par CH

En 2018, 88,9 % des CH recensent des pousses microbiologiques (n=91). Suite aux prélèvements positifs, 87,5% des centres ont fait un reprélèvement et pris des mesures

Le taux de pousses en fonction du volume de production oscille entre 0% et 0,63% et le taux moyen est de 0,21 %.

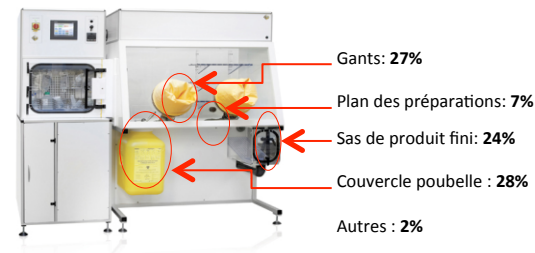


Figure 3 : Localisation des pousses microbiologiques

Conclusion

Avec un taux de pousses à 89%, nous constatons que les centres de nutrition parentérale ne sont pas sans défaut. Nous remarquons que le taux de pousses n'est pas corrélé au volume de production annuelle. De ce fait, une harmonisation des pratiques de nettoyage et de contrôle, en accord avec le fabricant, pourrait peut-être permettre d'obtenir une meilleure démarche qualité.